

Sieradz, 28 sierpnia 2019 roku

Zespół Szkół
Ponadgimnazjalnych Nr 2
im. Marii Dąbrowskiej
98-200 Sieradz, ul. Zamkowa 15
tel./fax 827-15-36, 827-40-40
NIP 827-14-74-44 Regon 000659348
E-MAIL: zsz.nr2@sieradz.opc.zta.onet.pl

PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY

1. NAZWA PROJEKTU

Tytuł projektu:

Program rozwoju Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Sieradzu RPLD.11.03.01-10-0006/17

2. ZAPYTANIE OFERTOWE

2.1 Zapytanie ofertowe z dnia: 14.08.2019 r.

2.2 Tytuł zapytania: w sprawie zamówienia na dostarczenie sprzętu komputerowego dla Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Sieradzu z dnia 14.08.2019 r.

3. INFORMACJA O PUBLIKACJI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zapytanie ofertowe zostało opublikowane w dniu 14.08.2019 na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl>, w linku: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1201180> http://www.zamkowa15.edu.pl/projekt_ue.html

oraz zostało wysłane do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców

4. TERMIN SKŁADANIA OFERT

Termin na składanie ofert upływał w dniu 23.08.2019

5. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

Na zapytanie ofertowe, składając ważne oferty, odpowiedziało 3 oferentów:

Lp.	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Oświadczenie oferenta o braku powiązań
1	KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp.k.	21.08.2019 r. godz. 9.05	TAK
2	„INVAR PC MEDIA“ Sp. z o. o.	22.08.2019 r. godz. 13.15	TAK
3	ADMAR Adrian Malinowski	23.08.2019 r. godz. 11.45	TAK

Uwagi:

Po przeprowadzeniu weryfikacji formalnej Zamawiający stwierdził, iż wpłynęła 1 w pełni poprawna oferta od firmy „INVAR PC MEDIA” Sp. z o. o. oraz 2 oferty niespełniające wymagań formalnych narzuconych przez Zamawiającego, ale możliwych do uzupełnienia zgodnie z punktem 5.3.2 Zapytania Ofertowego.

U poszczególnych oferentów wskazano następujące braki:

Lp.	Nazwa oferenta	Typ braku	Wezwanie do uzupełnień
1	KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp.k.	Brak parafowanego zapytania ofertowego	TAK
2	ADMAR Adrian Malinowski	Brak parafowanego zapytania ofertowego	TAK

Wezwanie do uzupełnienia braków zostały wysłane na wskazane przez oferentów adresy email w dniu 24.08.2019 r.

Zamawiający zobowiązał oferentów do usunięcia braków formalnych, zgodnie z treścią Zapytania ofertowego w terminie 2 dni roboczych, to jest do dnia 27.08.2019 r.

Oferty zostały uzupełnione przez wykonawców.

6. INFORMACJA O POWIĄZANIU

Zamawiający oświadcza, że nie jest powiązany z żadnym wyżej wskazanym oferentem ~~/jest powiązany z oferentem nrosobowo lub kapitałowo.~~

7. INFORMACJA O PRZYJĘTYCH KRYTERIACH OCENY OFERT ORAZ WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Kryterium	Waga	Opis kryterium i sposobu przyznawania punktów
1. Cena	80%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cena to całkowita cena brutto (zawierająca wszystkie elementy składowe przedmiotu zapytania łącznie z montażem – jeżeli dotyczy). 2. Ocena kryterium zgodnie z wzorem: $\text{cena oferty najkorzystniejszej} / \text{cena oferowana} \times 80$ 3. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w tym kryterium wynosi 80 punktów
2. Dodatkowa gwarancja	20%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sposób liczenia kryterium dodatkowa gwarancja jest rozumiany w taki sposób że każdy ze sprzętów kupowanych w ramach niniejszego ogłoszenia powinien mieć przedłużoną gwarancję na zasadach identycznych z gwarancją producenta. 2. Ocena kryterium na podstawie niżej wskazanej punktacji: <ol style="list-style-type: none"> a. 6 miesięcy ponad gwarancję producenta -10 pkt b. 12 miesięcy ponad gwarancję producenta – 15 pkt c. 18 miesięcy ponad gwarancję producenta – 20 pkt 3. Maksymalna ilość punktów w kryterium „dodatkowa gwarancja” to 20

Oferent musiał spełniać łącznie następujące warunki:

- nie dotyczy

8. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM

Uwzględniając przyjęte kryteria oceny ofert oraz treść istotnych elementów złożonych ofert, Zamawiający dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert:

Nazwa oferenta	Kryterium 1 – Cena	Ilość punktów	Kryterium 2 – Dodatkowa gwarancja	Ilość punktów	Liczba punktów uzyskanych przez Oferenta
KOMBIT PLUS Sp. z o.o. ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań	18512,34	72,77	18 miesięcy ponad gwarancję producenta	20	92,77
„INVAR PC MEDIA“ Sp. z o.o Al. Pokoju 11c 98-200 Sieradz	16840,00	80	18 miesięcy ponad gwarancję producenta	20	100
ADMAR Adrian Malinowski ul. Pogodna 3/14 15-354 Białystok	23253,20	52,94	0 miesięcy ponad gwarancję producenta	0	52,94

Najwyższą ilość punktów uzyskała oferta firmy „INVAR PC MEDIA“ Sp. z o.o., Al. Pokoju 11c, 98-200 Sieradz. Mimo, że ta oferta przewyższa kwotę przewidzianą w budżecie, to jednak nie przekracza możliwości finansowych Zamawiającego. Zamawiający nie wezwał Oferenta do negocjacji i w związku z tym oferta tej firmy została wybrana.

28.08.2019 r.
Data sporządzenia protokołu
Podpis osoby sporządzającej protokół

WICEDYREKTOR

mgr Katarzyna Lisowska-Lisowska

DYREKTOR

mgr Magdalena Marciniak

Podpis Zamawiającego

9. OŚWIADCZENIE/OŚWIADCZENIA O BRAKU POWIĄZAŃ Z WYKONAWCAMI, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, PODPISANE PRZEZ OSOBY WYKONUJĄCE W IMIENIU ZAMAWIAJĄCEGO CZYNNOŚCI

~~Ja/My: Katarzyna Jaworska-Lisowska, Marlena Woźniak, Beata Mańkowska, jako osoba/osoby wykonująca/e~~ w imieniu Zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorąc/a/e udział w procesie oceny ofert ~~nie jestem powiązany/powiązana/nie jesteśmy powiązani~~ osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty.

Poprzez powiązanie powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu beneficjenta czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ w wytycznych programowych,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli

Podpis osoby biorącej udział w procesie oceny ofert:

Imię, Nazwisko	Podpis
Katarzyna Jaworska-Lisowska	<i>Katarzyna Jaworska-Lisowska</i>
Marlena Woźniak	<i>Woźniak Marlena</i>
Beata Mańkowska	<i>Mańkowska Beata</i>