



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



Zespół Szkół  
Ponadgimnazjalnych Nr 2  
im. Marii Dąbrowskiej  
98-200 Sieradz, ul. Zamkowa 15  
tel./fax 827-15-36, 822-40-40  
NIP 827-14-74-441 Regon 000659348  
E-MAIL: zsznr2sieradz@opoczta.onet.pl

Sieradz, 28 sierpnia 2019 roku

## PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY

### 1. NAZWA PROJEKTU

Tytuł projektu:

Program rozwoju Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Sieradzu RPLD.11.03.01-10-0006/17

### 2. ZAPYTANIE OFERTOWE

2.1 Zapytanie ofertowe z dnia: 14.08.2019.

2.2 Tytuł zapytania: w sprawie zamówienia na dostarczenie wyposażenia do pracowni technologii gastronomicznej dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Sieradzu z dnia 14.08.2019 r.

### 3. INFORMACJA O PUBLIKACJI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zapytanie ofertowe zostało opublikowane w dniu 14.08.2019 na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl>, w linku: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1201178> [http://www.zamkowa15.edu.pl/projekt\\_ue.html](http://www.zamkowa15.edu.pl/projekt_ue.html)

oraz zostało wysłane do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców.

### 4. TERMIN SKŁADANIA OFERT

Termin na składanie ofert upływał w dniu 23.08.2019 r.

### 5. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

Na zapytanie ofertowe, składając ważne oferty, odpowiedziało 2 oferentów:

Lp.	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Oświadczenie oferenta o braku powiązań
1	UNIGASTRO	22.08.2019 r. godz. 11.25	TAK
2	GASTROTEKA	22.08.2019 r. godz. 8.58	TAK

Uwagi:

Po przeprowadzeniu weryfikacji formalnej Zamawiający stwierdził, iż nie wpłynęła żadna w pełni poprawna oferta oraz wpłynęły 2 oferty niespełniające wymagań formalnych narzuconych przez Zamawiającego, ale możliwych do uzupełnienia zgodnie z punktem 5.3.2 Zapytania Ofertowego.

U poszczególnych oferentów wskazano następujące braki:

Lp.	Nazwa oferenta	Typ braku	Wezwanie do uzupełnień
1	UNIGASTRO	Brak parafowanego zapytania ofertowego	TAK
2	GASTROTEKA	Brak parafowanego zapytania ofertowego	TAK

Wezwanie do uzupełnienia braków zostały wysłane na wskazane przez oferentów adresy email w dniu 24.08.2019 r.

Zamawiający zobowiązał oferentów do usunięcia braków formalnych, zgodnie z treścią Zapytania ofertowego w terminie 2 dni roboczych, to jest do dnia 27.08.2019 r.

Oferty zostały uzupełnione przez wykonawców.

#### 6. INFORMACJA O POWIĄZANIU

Zamawiający oświadcza że nie jest powiązany z żadnym wyżej wskazanym oferentów ~~/jest powiązany z oferentem nr .....osobowo lub kapitałowo.~~

#### 7. INFORMACJA O PRZYJĘTYCH KRYTERIACH OCENY OFERT ORAZ WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Kryterium	Waga	Opis kryterium i sposobu przyznawania punktów
1. Cena	80%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cena to całkowita cena brutto (zawierająca wszystkie elementy składowe przedmiotu zapytania łącznie z montażem – jeżeli dotyczy).</li> <li>2. Ocena kryterium zgodnie z wzorem: cena oferty najkorzystniejszej / cena oferowana x 80</li> <li>3. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w tym kryterium wynosi 80 punktów</li> </ol>
2. Dodatkowa gwarancja	20%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sposób liczenia kryterium dodatkowa gwarancja jest rozumiany w taki sposób, że każdy ze sprzętów kupowanych w ramach niniejszego ogłoszenia powinien mieć przedłużoną gwarancję na zasadach identycznych z gwarancją producenta.</li> <li>2. Ocena kryterium na podstawie niżej wskazanej punktacji: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. 6 miesięcy ponad gwarancję producenta -10 pkt</li> <li>b. 12 miesięcy ponad gwarancję producenta – 15 pkt</li> <li>c. 18 miesięcy ponad gwarancję producenta – 20 pkt</li> </ol> </li> <li>3. Maksymalna ilość punktów w kryterium „dodatkowa gwarancja” to 20</li> </ol>

Oferent musiał spełniać łącznie następujące warunki:

- nie dotyczy



## 8. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM

Uwzględniając przyjęte kryteria oceny ofert oraz treść istotnych elementów złożonych ofert Zamawiający dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert:

Nazwa oferenta	Kryterium 1 – Cena	Ilość punktów	Kryterium 2 – Dodatkowa gwarancja	Ilość punktów	Liczba punktów uzyskanych przez Oferenta
UNIGASTRO ul. Międzyleska 6C 50-514 Wrocław	35006,05	77,67	18 miesięcy ponad gwarancję producenta	20	97,67
GASTROTEKA Anna Wirkus ul. 3 Maja 17/1 84-200 Wejherowo	33988,10	80	18 miesięcy ponad gwarancję producenta	20	100

Najwyższą ilość punktów uzyskała oferta firmy **GASTROTEKA Anna Wirkus, ul. 3 Maja 17/1, 84-200 Wejherowo**. Mimo, że ta oferta przewyższa kwotę przewidzianą w budżecie, to jednak nie przekracza możliwości finansowych Zamawiającego. Zamawiający nie wezwał Oferenta do negocjacji i w związku z tym oferta tej firmy została wybrana.

28.08.2019 r.

Data sporządzenia protokołu

Podpis osoby sporządzającej protokół

WICEDYREKTOR

mgr Katarzyna Jaworska-Lisowska

DYREKTOR

mgr Magdalena Marciniak

Podpis Zamawiającego

## 9. OŚWIADCZENIE/OŚWIADCZENIA O BRAKU POWIĄZAŃ Z WYKONAWCAMI, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, PODPISANE PRZEZ OSOBY WYKONUJĄCE W IMIENIU ZAMAWIAJĄCEGO CZYNNOŚCI

## 9. OŚWIADCZENIE/OŚWIADCZENIA O BRAKU POWIĄZAŃ Z WYKONAWCAMI, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, PODPISANE PRZEZ OSOBY WYKONUJĄCE W IMIENIU ZAMAWIAJĄCEGO CZYNNOŚCI

~~Ja/My: Katarzyna Jaworska-Lisowska, Marlena Woźniak, Beata Mańkowska, jako osoba/osoby wykonująca/e w imieniu Zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorąca/e udział w procesie oceny ofert nie jestem powiązany/powiązana/nie jesteśmy powiązani osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty.~~

Poprzez powiązanie powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu beneficjenta czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ w wytycznych programowych,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli

Podpis osoby biorącej udział w procesie oceny ofert:

Imię, Nazwisko	Podpis
Katarzyna Jaworska-Lisowska	<i>Katarzyna Jaworska-Lisowska</i>
Marlena Woźniak	<i>Woźniak Marlena</i>
Beata Mańkowska	<i>Mańkowska Beata</i>